



UURTJE FACTUURTJE

Verliest iemand zijn rechten door stil te zitten?

Reparatiebedrijf Ambacht bv krijgt een prachtig stukje historie in de vorm van een antieke industriële zaagmachine in haar werkplaats.

De eigenaar van de machine wil deze in de originele staat laten terugbrengen. Het project heeft geen bloedspoed. De eigenaar stelt geen einddatum. Hij betaalt € 8000 aan, waarna Ambacht regelmatig haar gemaakte uren zal factureren, spreken ze af.

Tussen de dagelijkse projecten door werkt Ambacht aan de zaagmachine. Onderdelen worden gereviseerd en teruggeplaatst. Sommige onderdelen moeten van elders komen. De eigenaar komt regelmatig poolshoogte nemen en betaalt zonder morren de facturen. Als de eigenaar te druk is, stuurt Ambacht hem op verzoek foto updates. Al met al neemt dit een jaar of twee in beslag. De eigenaar vindt het dan welletjes. Hij spreekt met Ambacht een

ONTERECHT Er wordt onterecht wel eens gedacht dat door het verlopen van de tijd waarin geen klachten worden ontvangen van (bijvoorbeeld) een klant, deze zijn rechten verliest om dit later alsnog te doen. Alleen tijdsverloop is niet doorslaggevend. Er zijn omstandigheden nodig die maken dat iemand zijn rechten om aanspraken te laten gelden kwijtraakt. In dit geval vond de rechter zulke omstandigheden aanwezig.

termijn van drie maanden af om het project definitief af te ronden.

Voordat deze termijn is verstreken, komt de eigenaar weer langs in de werkplaats. Hij heeft iemand meegenomen. Deze persoon, zo wordt Ambacht duidelijk, heeft de opdracht gekregen een deskundig oordeel te vellen over de staat van de zaagmachine en hoeveel uren werk Ambacht hieraan besteed kan hebben. De deskundige is van mening dat Ambacht het dubbele aan uren heeft gewerkt en gefactureerd. Het resultaat vindt hij bovendien matig.

Als de drie maanden voorbij zijn en de zaagmachine nog niet klaar, laat de eigenaar hem ophalen. Niet veel later ontvangt Ambacht een sommatie tot terugbetaling van de helft van zijn gefactureerde arbeidskosten. Ambacht reageert hierop met dat alle uren die hij heeft gemaakt echt nodig waren. En hij betwist dat zijn werk niet goed zou zijn. Hij stelt zich op het standpunt dat de eigenaar zijn rechten heeft verwerkt. De rechtbank volgt Ambacht hierin. Omdat er geen einddatum was afgesproken, de eigenaar de voortgang regelmatig kwam bekijken en foto's van Ambacht ontving, en geen bezwaren uitte bij kijken en bij het betalen van de werkuren, heeft de eigenaar het recht verloren hierop terug te komen. Ambacht hoeft hem niets terug te betalen.



MR. MIRJAM BOS
BEDRIJFSJURIDISCH ADVISEUR
KONINKLIJKE METAALUNIE

Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante kwesties. Namen en plaatsen zijn verzonden, gelijkenissen met personen en bedrijven louter toevallig. Metaalunie Rechtsbijstand biedt een geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde Mevas-rechtsbijstandverzekering. U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor advocaten, octrooigemachtigden, juridische bedrijfsanalyse, incasso, maatcontracten, algemene voorwaarden. Meer weten? 030- 605 33 44 of www.metaalunierechtsbijstand.nl